

# Improving drastically the take-up of social benefits through a simple mail : evidence from a French field experiment

Sylvain Chareyron    Yannick L'Horty

Université Paris-Est

Université Paris-Est

13 octobre 2016

- 1 Introduction
- 2 Présentation du protocole
- 3 Résultats
- 4 Interprétation
- 5 Conclusion

# Motivations

- Demande du RSA → entrée dans le dispositif et début des versements → contact du référent → entretien d'orientation → signature du contrat d'engagement
- En 2012, 35% des nouveaux entrants dans le RSA en Seine-et-Marne n'ont pas participé à l'entretien d'orientation
- Cause principale de suspension des versements du RSA
- Taux de suspension effectif relativement limité  $\simeq 20\%$

# Littérature

- Etude du non-recours par expérience contrôlée (Bhargava et Manoli, 2015)
  - Effet positif : courrier simplifié et courrier présentant les montants de l'aide.
  - Pas d'effet significatif : tentative de réduction du stigmatisme et des coûts de candidature.

# Objectifs

- Augmenter la participation à l'entretien d'orientation  
→ augmenter le recours
- Confirmer les résultats de Bhargava et Manoli (2015)

## Principe de l'expérimentation

- Variation de l'information introduite dans les courriers envoyés par le département aux nouveaux entrants pour les inviter à contacter leur référent
- Deux hypothèses testées :
  - Mauvaise compréhension du courrier par les bénéficiaires (problèmes linguistiques ou temps accordé à la lecture trop faible)
  - Prise en compte des démarches à effectuer pour continuer à percevoir le RSA par les bénéficiaires → révision à la hausse des coûts de perception de l'aide

## Architecture de l'expérimentation

- Champs : bénéficiaires du RSA en Seine-et-Marne entrants dans le dispositif entre octobre 2014 et mars 2015 (hors bénéficiaires dépendant initialement de Pôle Emploi)
- Taille de l'échantillon : 4 032 ménages.
- 3 groupes :
  - courrier standard (groupe témoin)
  - courrier simplifié (groupe test)
  - courrier incitatif (groupe test)

## Taux de participation du groupe de contrôle par age et sexe

	Tous	Hommes	Femmes
Age inférieur à 18	53,8	55,3	52,8
ans	(49,9)	(49,9)	(50,0)
28 ans ou plus	55,5	54,4	56,5
	(49,7)	(49,8)	(49,6)
Tous	55,0	54,7	55,4
	(49,7)	(49,8)	(49,7)

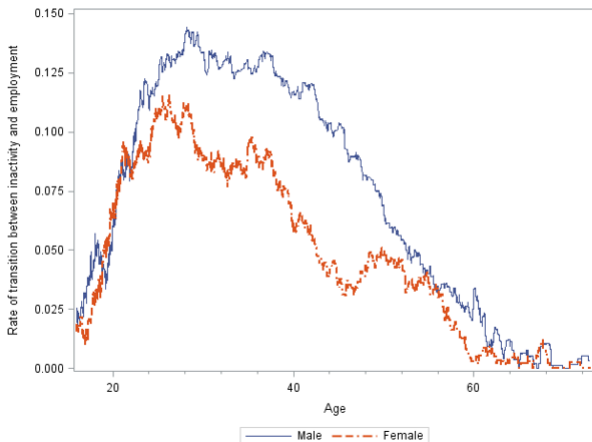


## Comparaisons des taux de participation entre groupes

Comparaison par paire	Echantillon total	Hommes		Femmes	
		Age inférieur à 28 ans	28 ans ou plus	Age inférieur à 28 ans	28 ans ou plus
Courrier simplifié	0,66 (1,92)	3,12 (5,94)	-1,36 (3,69)	0,57 (4,51)	0,00 (3,28)
Courrier incitatif	1,32 (1,92)	<b>11,55</b> <b>(5,59)</b>	-1,76 (3,62)	0,68 (4,54)	-2,44 (3,36)

- Pas d'augmentation significative de la participation du groupe recevant le courrier clarifié
- Effet positif du courrier attractif sur les jeunes hommes

# Taux de transition trimestriel entre inactivité et emploi en France 2012



## Effet positif du courrier incitatif sur les jeunes hommes

- Les jeunes hommes inactifs sont plus proches du marché du travail
- Cela semble provenir d'une capacité plus fréquente dans cette population à chercher un emploi (moins de contraintes familiales ou de santé)

## Absence d'effet du courrier simplifié

- Pas de problème de compréhension du courrier :
  - Processus relativement simple
  - Population sélectionnée → les bénéficiaires ont déjà fait des démarches → les plus susceptibles de ne pas comprendre le courrier ne sont pas présents

## Conclusion

- Réduction possible du non-recours par campagnes ciblées d'information
- Nombre de possibilités limitées mais découpage par genre et âge → confirmer le résultat sur d'autres populations et dans d'autres contextes