Peut-on / doit-on / faut-il contourner les 35 heures ?

A Parmentier et M Paul (CEMOI)*

Contents

---

*Centre d'Economie et de Management de l'Océan Indien, Faculté de Droit et d'Economie, 15 avenue René Cassin, 97 715 Saint Denis cdx 9, michel.paul@univ-reunion.fr

1 Introduction

Constat :

> *Les Autorités ont souvent ciblé la durée du travail dans la formulation de leurs politiques économiques.*

Cf. :

- le passage des 40 aux 39 heures (janvier 1982),
- la loi de Robien (juin 1996),
- les lois Aubry I et II (juin 1998 et janvier 2000),
- la loi TEPA (octobre 2007)

Le point :

> *Ces politiques ont rencontré un certain specticisme de la part de nombreux économistes.*

En particulier :

- Au mieux, le passage aux 35 heures n'est pas la mesure la plus efficace (d'Autume & Cahuc [1997], [1998]).
- Les allègements de charges sur les heures supplémentaires sont :
  - mal profilés (Artus, Cahuc & Zylberberg [2007], Cahuc & Carcillio [2010]),
  - susceptibles de décourager des embauches (Blanchard, Cahuc et Zylberberg [2007], Heyer [2010])).

Parallèlement ...

Parallèlement, un argument plein de “*bon sens*” :

> “*On a fait en sorte qu'une heure supplémentaire coûte (quasiment) autant qu'une heure normale ; c'est donc comme si on les avait supprimés.*”

mais qui mérite d'être regardé de près au regard des propriétés (locales) de la demande de travail.

Tableau - signes des dérivées $\partial h/\partial\theta$ **et** $\partial N/\partial\theta$ **pour** $\theta = T, x$

	sous la durée légale		à la durée légale		heures sup	
	T	x	T	x	T	x
$h^d = h^c$	0	0	+	0	-	-
N^c	0	0	-	0	+	+
N^d	0	0	?	0	+	?

Dans ce contexte, **la question** :

> *Apprécier la pertinence de cette politique de l'emploi qui consiste à contourner les 35 heures en réduisant le taux de majoration*

et ce en examinant les effets sur l'emploi :

- non seulement dans un régime d'heures supplémentaires

mais aussi :

- à l'occasion d'un changement de régime, i.e. lorsque les firmes se mettent à faire faire des heures supplémentaires.

et ce :

- en faisant usage de la théorie usuelle de la demande d'emploi dans un cadre où l'on distingue explicitement les heures et les hommes.

2 Le modèle

2.1 La technologie

De façon usuelle :

$$y = f(d(h)K, e(h)N)$$

avec :

- K le stock de capital,
- N les effectifs salariés,
- h la durée du travail,
- $d(h)$ la durée d'utilisation des équipements,
- $e(h)$ l'efficacité du travail.

De plus et dans le souci d'alléger la présentation :

- $e(h) = h^{\mu} \;\; avec \;\; \mu \in [0, 1]$
- $d(h) = c^{ste}$

2.2 Le coût du travail

On note :

- w le taux de salaire
- T la durée légale
- x le taux de majoration
- F le coût fixe de l'emploi

Coût du travail lié à l'emploi de N personnes travaillant chacune h heures :

$$C(h,N) = \begin{cases} [F + wh] \times N & si \quad h \leq T \\ \\ [F + w \times T + (1+x)\, w \times (h-T)] \times N & si \quad h \geq T \end{cases}$$

ou de façon équivalente :

$$C(h,N) = \begin{cases} [F + wh] \times N & si \quad h \leq T \\ \\ [F' + w'h] \times N & si \quad h \geq T \end{cases}$$

avec :

$$F' = F - xwT$$

$$w' = (1+x)\, w$$

i.e. dans un régime d'heures supplémentaires, tout se passe comme si ...

2.3 Les demandes de facteurs

Le problème :

$$\max_{h,N} \Pi(h,N) = pf(K_0, e(h)N) - C(h,N) - rK_0$$

Solution On note :

$$S_1 = \frac{\mu}{1-\mu}\frac{F}{w}$$

$$S_2(x) = \frac{\mu}{1+x-\mu}\frac{F}{w}$$

et 3 régimes :

- heures sup si $T < S_2(x) < S_1$ avec :

$$\begin{cases} h^d = h^{**} = \dfrac{\mu}{1-\mu}\dfrac{F - xwT}{(1+x)\,w} \\ \\ pf_N(K_0, e(h^{**})N) = F + wT + (1+x)\,w\,(h^{**} - T) = \ldots = \dfrac{F - xwT}{1-\mu} \end{cases}$$

- à la durée légale si $S_2(x) < T < S_1$ avec :

$$\begin{cases} h^d = T \\ \\ pf_N(K_0, e(T)N) = F + wT \end{cases}$$

- heures normales si $S_2(x) < S_1 < T$ avec :

$$\begin{cases} h^* = \dfrac{\mu}{1-\mu}\dfrac{F}{w} \\ \\ pf_N(K_0, e(h^*)N) = F + wh^* = \ldots = \dfrac{F}{1-\mu} \end{cases}$$

Voir figure 1.

Remarque Dans le cas d'une fonction de production Cobb Douglas :

$$f(K, e(h)N) = K^{1-\alpha} \times (e(h)N)^{\alpha} = K^{1-\alpha} \times h^{\alpha\mu} N^{\alpha}$$

les équations de la demande d'emploi sont données par :

- heures normales :

$$\ln N^d_{h^d=h^*} = c^{ste} + \frac{\ln p}{1-\alpha} + \ln K_0 - \frac{1-\alpha\mu}{1-\alpha} \ln F - \frac{\alpha\mu}{1-\alpha} \ln w$$

- à la durée légale :

$$\ln N^d_{h^d=T} = \frac{\ln \alpha}{1-\alpha} + \frac{\ln p}{1-\alpha} + \ln K_0 + \frac{\alpha\mu}{1-\alpha} \ln T - \frac{\ln wT + F}{1-\alpha}$$

- heures sup :

$$\ln N^d_{h^d=h^{**}} = c^{ste} + \frac{\ln p}{1-\alpha} + \ln K_0 - \frac{1-\alpha\mu}{1-\alpha} \ln (F - xwT) - \frac{\alpha\mu}{1-\alpha} \ln (1+x) w$$

3 L'impact local d'un ACHS ($\Delta x < 0$)

3.1 Statique comparative

De façon évidente :

> *Localement, la baisse de x joue uniquement dans le régime heures supplémentaires.*

Puis :

- Effet sur la durée effective :

$$\left.\frac{\partial h^d}{\partial x}\right|_{h^d=h^{**}} = \frac{\partial h^{**}}{\partial x} = -\frac{1}{(1+x)^2}\frac{\mu}{1-\mu}\left(\frac{F}{w}+T\right) < 0$$

- Effet sur l'emploi :

$$\left.\frac{\partial \ln N^d}{\partial x}\right|_{h^d=h^{**}} = \frac{1-\alpha\mu}{1-\alpha}\frac{wT}{F-xwT} - \frac{\alpha\mu}{1-\alpha}\frac{1}{1+x}$$

avec :

$$\left.\frac{\partial \ln N^d}{\partial x}\right|_{h^d=h^{**}} \leq 0 \Leftrightarrow T \leq S_4(\alpha, x) = \frac{\alpha\mu}{1+x-\alpha\mu}\frac{F}{w}$$

et :

$$S_4(\alpha, x) \leq S_2(x), \forall \alpha \in [0,1]$$

Conclusion

> *Des créations d'emploi si $T < S_4 < S_2$ mais des destructions si $S_4 < T < S_2$.*

Voir figure 2.

Justification Dans un régime d'heures supplémentaires, à l'optimum :

$$\begin{cases} \dfrac{\partial \Pi}{\partial N} = \underbrace{p \times \left[\alpha K_0^{1-\alpha} h^{\alpha\mu} N^{\alpha-1}\right]}_{p f_N(K_0, e(h)N)} - \underbrace{\left[F - xwT + (1+x)\, wh\right]}_{\partial C / \partial N} = 0 \\ \\ h = h^{**} = \dfrac{\mu}{1-\mu} \dfrac{F - xwT}{(1+x)\, w} \end{cases} \tag{1}$$

avec :

$$\frac{\partial h^{**}}{\partial x} < 0$$

et une baisse de x modifie :

- la productivité marginale de l'emploi :

$$f_N(K_0, e(h^{**})N) = \alpha K_0^{1-\alpha} \times (h^{**})^{\alpha\mu} N^{\alpha-1}$$

  cela parce qu'il y a allongement de la durée du travail :

$$\frac{\partial f_N}{\partial x} = \left.\frac{\partial^2 f}{\partial N \partial h}\right|_{h=h^{**}} \times \frac{\partial h^{**}}{\partial x}$$

- le coût marginal de l'emploi :

$$Cme = F - xwT + (1+x)\, w \times h^{**}(x) = \ldots = \frac{F - xwT}{1-\mu}$$

  en raison aussi de l'allongement de la durée du travail :

$$\frac{\partial Cme}{\partial x} = w \times [h^{**}(x) - T] + (1+x)\, w \frac{\partial h^{**}}{\partial x} = \ldots = -\frac{wT}{1-\mu}$$

Voir figure 3.

Au final :

- en-deçà de S_4, l'effet productivité l'emporte sur l'effet coût et la mesure est favorable.
- Inversement si $T > S_4$.

3.2 Tendre vers $x = 0$

Courbes d'iso-emploi dans le plan (x, T) :

$$N^d_{h^d = h^{**}}(x, T) = c^{ste}$$

avec :

$$\left.\frac{\partial N^d}{\partial x}\right|_{h^d = h^{**}} \leq 0 \Leftrightarrow T \leq S_4(\alpha, x) = \frac{\alpha\mu}{1 + x - \alpha\mu}\frac{F}{w}$$

$$\left.\frac{\partial N^d}{\partial T}\right|_{h^d = h^{**}} = \frac{1 - \alpha\mu}{1 - \alpha}\frac{xw}{F - xwT} > 0$$

$$T \leq S_2(x) = \frac{\mu}{1 + x - \mu}\frac{F}{w}$$

$$S_4(\alpha, x) \leq S_2(x), \, \forall \alpha \in]0, 1[$$

Voir la figure 4 ; on identifie 2 régions :

- une première dans laquelle la baisse de x, dès lors qu'elle est d'ampleur suffisante, se traduit par des créations d'emploi pour sur ;
- une seconde dans laquelle toute baisse de x se traduit par des destructions d'emploi pour sur.

3.3 Une première appréciation

La figure 4 montre :

> *Annuler le taux de majoration ou supprimer la durée légale sont équivalents du point de vue de l'emploi.*

Motif En $x = 0$:

$$\ln N^d_{h^d=h^{**}} = c^{ste} + \frac{\ln p}{1-\alpha} + \ln K_0 - \frac{1-\alpha\mu}{1-\alpha}\ln F - \frac{\alpha\mu}{1-\alpha}\ln w = \ln N^d_{h^d=h^*}$$

et le niveau d'emploi se confond :

(1) avec celui qui fait jour dans le régime heures normales

ou de façon équivalente :

(2) avec celui qui fait jour en l'absence de durée légale.

(on montre).

Remarque *La courbe d'iso-emploi de niveau $N^d_{h^d=h^*}$ se confond avec l'axe des ordonnées et la région au-dessus de la droite $T = S_1$ (S_1 inclus).*

Dans ces conditions :

> *Une telle politique cible le niveau d'emploi que l'on aurait sur un marché déréglementé.*

Puis, le point :

> *Ce ciblage peut aboutir à des créations d'emploi ... ou pas.*

Pour aller plus loin sur ce résultat ...

4 Le ciblage optimal

4.1 La baisse de la durée légale lorsque $h^d = T$

On a :

$$\left.\frac{\partial \ln N^d}{\partial T}\right|_{h^d=T} = \frac{\alpha\mu}{1-\alpha}\frac{1}{T} - \frac{1}{1-\alpha}\frac{w}{wT+F}$$

avec :

$$\left.\frac{\partial N^d}{\partial T}\right|_{h^d=T} < 0 \Leftrightarrow T > S_3(\alpha) = \frac{\alpha\mu}{1-\alpha\mu}\frac{F}{w}$$

$$S_3(\alpha) < S_1,\ \forall \alpha \in]0,1[$$

$$S_3(\alpha) > S_2(x) \Leftrightarrow x > 1-\alpha/\alpha$$

Conclusion :

> *Si $x > 1-\alpha/\alpha$, une baisse de la durée légale T peut conduire à des créations ou à des destructions d'emploi.*

Voir figure 5.

Remarque *Si $x < 1-\alpha/\alpha$, $T > S_2(x) > S_3(\alpha)$ et $N_T^d < 0$ pour sur.*

Justification Dans ce régime :

$$\Pi(N,T) = pf(K_0, e(T)N) - (F + wT)\, N$$

et condition d'optimalité :

$$pf_N(K_0, e(T)N) = F + wT$$

Conséquence La baisse de T :

- réduit (en l'absence de compensation salariale) le coût marginal $F + wT$, ce qui tend à faire augmenter l'emploi,
- réduit l'efficacité du travail à l'optimum $e^* = e(T) = T^\mu$, ce qui dégrade la productivité marginale de l'emploi $f_N(K_0, e(T)N)$ et tend à faire baisser l'emploi.

Puis :

- dans $]S_3(\alpha), S_1[$, l'effet coût l'emporte sur l'effet productivité et la réduction de la durée légale s'accompagne d'une augmentation de l'emploi (*in fine*).
- Inversement dans $]S_2, S_3(\alpha)[$.

Voir figure 6.

4.2 Propriétés

Proposition 1 *La règlementation (douce) du marché du travail s'accompagne de créations d'emploi.*

Motif Voir figure 7. Au voisinage de $T = S_1$:

$$N^d_{h^d=T} > N^d_{h=h^*} = N^d_{h=h^{**}(x=0)}$$

pour sur.

Proposition 2 *Le niveau d'emploi est maximal pour (1) une durée légale* $T^* = S_3(\alpha)$ *<u>et</u> (2) un taux de majoration* $x \geq 1 - \alpha/\alpha$.

Motif Voir figure 7.

Remarque *Dans ce cas, on est dans un régime à la durée légale.*

4.3 Discussion

Le point :

> *Cibler l'emploi dérèglementé en faisant $x = 0$, quand bien même cela conduirait à des créations d'emploi, n'est pas une politique efficiente.*
>
> Voir figure 7.

Toutefois, on voit aussi :

> *Faire $x = 0$ peut être regardée comme une politique améliorante si on pense que les 35 heures ont été une (très) mauvaise chose pour l'emploi, i.e. si on considère qu'on est allé (beaucoup) trop loin dans la baisse de la durée légale.*
>
> Voir figure 8.

Pour ce motif :

> *Quand bien même la stratégie $x = 0$ n'est pas optimale du point de vue de la politique de l'emploi, on souhaite apprécier l'efficacité de cette option, plus précisément d'une famille de mesures $x \to 0$, et voir ce qu'il advient des créations d'emploi à l'occasion d'un changement de régime.*

5 L'impact à l'occasion d'un changement de régime

5.1 Le changement de régime

Le point de départ :

- dans un régime d'heures supplémentaires :

$$T \leq S_2(x) = \frac{\mu}{1+x-\mu}\frac{F}{w}$$

- dans un régime où la durée effective vaut la durée légale :

$$S_2(x) \leq T \leq S_1 = \frac{\mu}{1-\mu}\frac{F}{w}$$

  avec de plus $S_2'(x) < 0$.

Voir alors la figure 9 et :

- la baisse du taux de majoration x occasionne un changement de régime pour les firmes positionnées dans la zone hachurée.

- La durée du travail augmente car :

$$h^{**}(x_2) > T > h^{**}(x_1)$$

5.2 L'effet sur l'emploi - aspects théoriques

Le point :

> *L'effet d'une réduction du taux de majoration sur l'emploi se révèle être indéterminé et ce pour des motifs similaires à ceux qui font jour dans un régime d'heures supplémentaires.*

Détails :

- Condition d'optimalité lorsque la durée effective vaut la durée légale :

$$pf_N(K_0, e(T)N) = F + wT$$

- Condition d'optimalité lorsque heures supplémentaires :

$$pf_N(K_0, e(h^{**}(x))N) = \frac{F - xwT}{1 - \mu}$$

Dans ces conditions :

$$Cme = \begin{cases} F + wT & si \quad h^d = T \\ \\ \dfrac{F - xwT}{1 - \mu} & si \quad h^d = h^{**} \end{cases}$$

avec de plus :

$$\begin{aligned} & F + wT > \frac{F - xwT}{1 - \mu} \\ & \Leftrightarrow T > S_2(x) = \frac{\mu}{1 + x - \mu}\frac{F}{w} \end{aligned} \tag{2}$$

Voir figure 10.

5.3 Lever l'indétermination

On compare :

- la productivité marginale en valeur $p \times \partial f / \partial N$, évaluée au niveau d'emploi initialement optimal $N = N^*(T)$ mais avec une durée du travail qui est donnée par h^{**} :

$$\begin{aligned} pf_N(K_0, e(h^{**})N^*(T)) &= p \times \alpha K_0^{1-\alpha} (h^{**})^{\alpha\mu} (N^*(T))^{\alpha-1} \\ &= \alpha \times pK_0^{1-\alpha} \times T^{\alpha\mu} (N^*(T))^{\alpha-1} \times \left(\frac{h^{**}}{T}\right)^{\alpha\mu} \\ &= (F + wT) \times \left(\frac{\mu}{1-\mu} \frac{F - xwT}{(1+x)\, wT}\right)^{\alpha\mu} \end{aligned}$$

- le nouveau coût marginal de l'emploi :

$$\left.\frac{\partial C}{\partial N}\right|_{h=h^{**}} = \frac{F - xwT}{1-\mu}$$

sachant que :

$$\frac{F - xwT}{1-\mu} > F + wT$$

car $T < S_2(x)$ au nouveau taux de majoration.

Conclusion Une fois posé le changement de variable :

$$z = F/wT$$

la mesure sera bénéfique si :

$$\begin{cases} \left(\dfrac{\mu}{1-\mu} \dfrac{z-x}{1+x}\right)^{\alpha\mu} > \dfrac{1}{1-\mu} \dfrac{z-x}{1+z} \\ z > \dfrac{1-\mu+x}{\mu} \end{cases} \tag{3}$$

soit encore si :

$$z > z^*(\alpha, \mu, x)$$

(résolution numérique) et voir tableaux.

Tabulation de z*

- $x = 0.15$:

α/μ	0.6	0.7	0.8	0.9
0.6	6.1576	5.671	5.7031	6.9529
0.7	3.5369	3.072	2.8535	3.0635
0.8	2.1809	1.7831	1.5254	1.4427

- $x = 0.10$:

α/μ	0.6	0.7	0.8	0.9
0.6	5.8464	5.381	5.4116	6.6071
0.7	3.3397	2.8950	2.6859	2.8868
0.8	2.0426	1.6621	1.4156	1.3365

- $x = 0.05$:

α/μ	0.6	0.7	0.8	0.9
0.6	5.5352	5.0910	5.1202	6.2613
0.7	3.1424	2.7179	2.5184	2.7102
0.8	1.9043	1.5411	1.3058	1.2303

- $x = 0.00$:

α/μ	0.6	0.7	0.8	0.9
0.6	5.2240	4.8009	4.8287	5.9156
0.7	2.9452	2.5409	2.3509	2.5335
0.8	1.7660	1.4201	1.196	1.1241

Indication de lecture : *l'effet sur l'emploi d'une réduction du taux de majoration x est, à l'occasion d'un changement de régime, positif pour un ratio $z = F/wT$ supérieur à la valeur fournie, négatif dans le cas contraire. Les valeurs pour x correspondent au nouveau taux de majoration.*

Par la suite, **deux points à souligner**.

(1) "*La condition $z > z^*$ semble forte.*"

Ainsi :

- Pour $\alpha = 0.7$ et $x = 0.10$ (taux cible), le coût fixe de l'emploi F, calculé sur une base hebdomadaire avec une durée $T = 35$, doit être supérieur à :
  - $116.89w$ en $\mu = 0.6$
  - $101.33w$ en $\mu = 0.7$
  - $93.975w$ en $\mu = 0.8$.
- Cela vaut aussi pour le cas $x = 0$ (suppression de la durée légale). Voir ci-dessous

α/μ	0.6	0.7	0.8	0.9
0.6	182.84	168.03	169.0	207.05
0.7	103.08	88.932	82.282	88.673
0.8	61.81	49.704	41.86	39.344

Tableau 2 Valeur du coefficient $k(\alpha, \mu)$ en $x = 0$

Indication de lecture *Lorsque $x = 0$ (suppression de la durée légale), le coût de l'emploi F, calculé sur une base hebdomadaire avec $T = 35$, doit être supérieur à $k(\alpha, \mu)$ fois le taux horaire w pour que la mesure débouche sur de créations d'emploi.*

(2) "*La réduction du taux de majoration est une mauvaise réponse.*"

Le point :

- Lorsque $h^d = T$, la dérivée $\partial N^d / \partial T$ est positive si :

$$T < S_3(\alpha, \mu) = \frac{\alpha\mu}{1 - \alpha\mu} \frac{F}{w}$$

$$\Leftrightarrow z = \frac{F}{wT} > z' = \frac{1 - \alpha\mu}{\alpha\mu}$$

et *cf.* le tableau auxilliaire.

α/μ	0.6	0.7	0.8	0.9
0.6	1.777 8	1.381 0	1.083 3	0.851 85
0.7	1.381 0	1.040 8	0.785 71	0.587 3
0.8	1.083 3	0.785 71	0.562 5	0.388 89

Tableau auxilliaire (valeur du seuil z') :

Par la suite, comme $z^* > z'$:

- La réduction du taux de majoration permet d'atténuer, voire de contrecarrer les effets négatifs des 35 heures lorsque $z > z^* > z'$.

En revanche :

- Si $z^* > z > z'$, la réduction du taux de majoration contribue, tout comme la réduction de la durée légale, à détruire des emplois.

Conclusion :

- Les fourchettes obtenues laissent à penser que la stratégie qui consiste à contourner la réglementation sur les 35 heures en réduisant de façon significative le taux de majoration est, à l'occasion d'un changement de régime, contreproductive.

6 Conclusion

Plusieurs conclusions

(1) L'effet global, en dépendant de la distribution de la population des entreprises au sein des différents régimes, est complexe.

(2) Attention à l'idéologie !

Ainsi :

⇒ Si on pense que les 35 heures ont été négatifs pour l'emploi, une politique efficiente requiert de relever la durée légale pour atteindre le seuil $S_3(\alpha)$.

⇒ Dans tous les cas de figure, il convient de ne pas la supprimer ... ni de la contourner !

D'autre part :

(3) Le modèle souligne la nécessité de combiner les instruments.

Ainsi, au bout du compte :

$$\begin{cases} T^* = S_3(\alpha) = \dfrac{\alpha\mu}{1-\alpha\mu}\dfrac{F}{w} \\ \\ x \geq \underline{x} = \dfrac{1-\alpha}{\alpha} \\ \\ \ln N^d_{T=S_3(\alpha)} = c^{ste} + \dfrac{\ln K_0 + \ln p}{1-\alpha} - \dfrac{(1-\alpha\mu)\ln F + \alpha\mu \ln w}{1-\alpha} \end{cases}$$

et le point :

> *On gagne à faire baisser le coût du travail mais ces mesures doivent s'accompagner d'un ajustement de la durée légale, à la baisse s'il s'agit du coût fixe de l'emploi, à la hausse s'il s'agit du salaire horaire.*

Pour finir, (4) une propriété intéressante :

> *La politique optimale $(\underline{x}, T)$ ne dépend pas (ici) de l'état de la conjoncture*, i.e. de p.

Extensions :

- Endogénéisation du stock de capital -> résultats similaires.
- Prise en compte de la modulation du temps de travail (gestion des pointes d'activité)
- Endogénéisation du salaire

Peut-on / doit-on / faut-il contourner les 35 heures ?

A Parmentier et M Paul (CEMOI[1])

Conférence TEPP La Réunion 2016

18 et 19 octobre 2016 - Saint Denis de La Réunion

Pour toute correspondance : michel.paul@univ-reunion.fr

[1] Centre d'Economie et de Management de l'Océan Indien, Faculté de Droit et d'Economie, 15 avenue René Cassin, 97 715 Saint Denis de La Réunion.

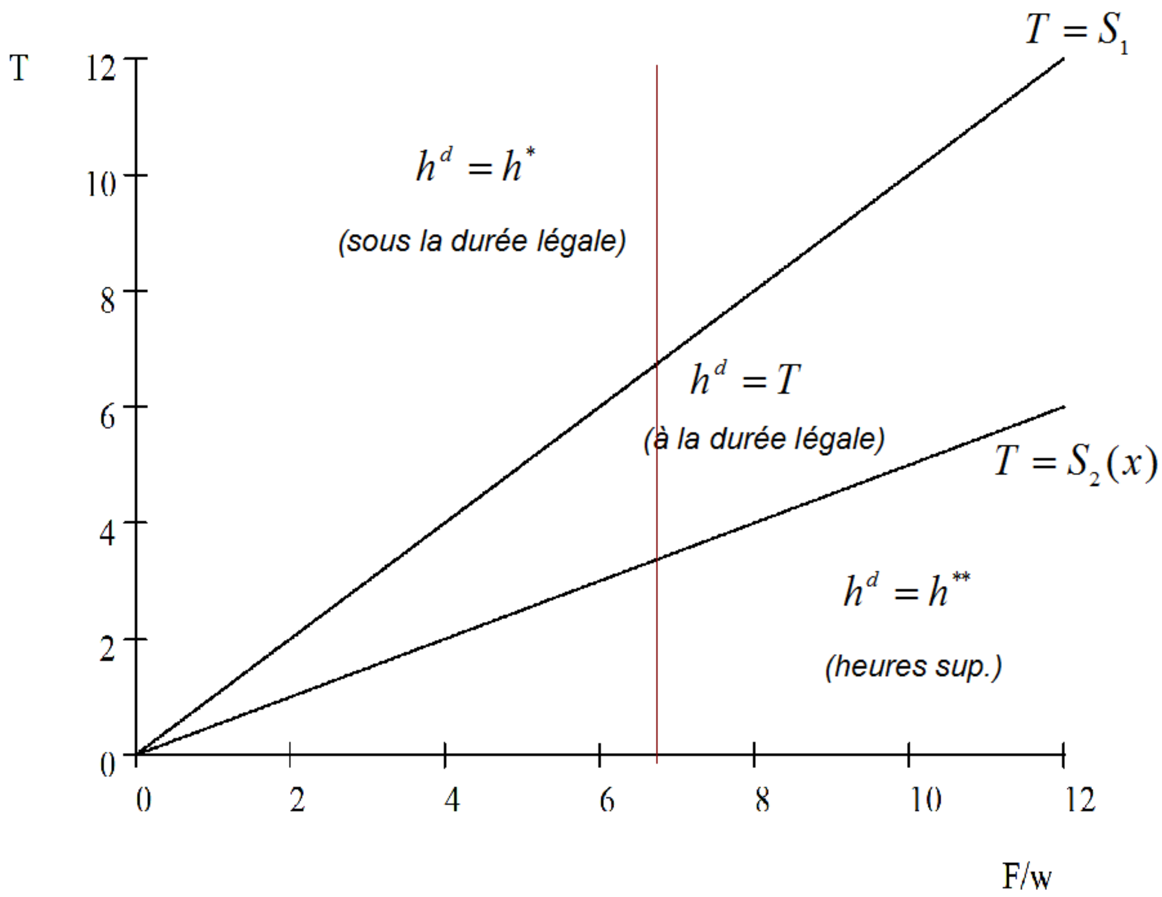


Figure 1 : typologie des régimes

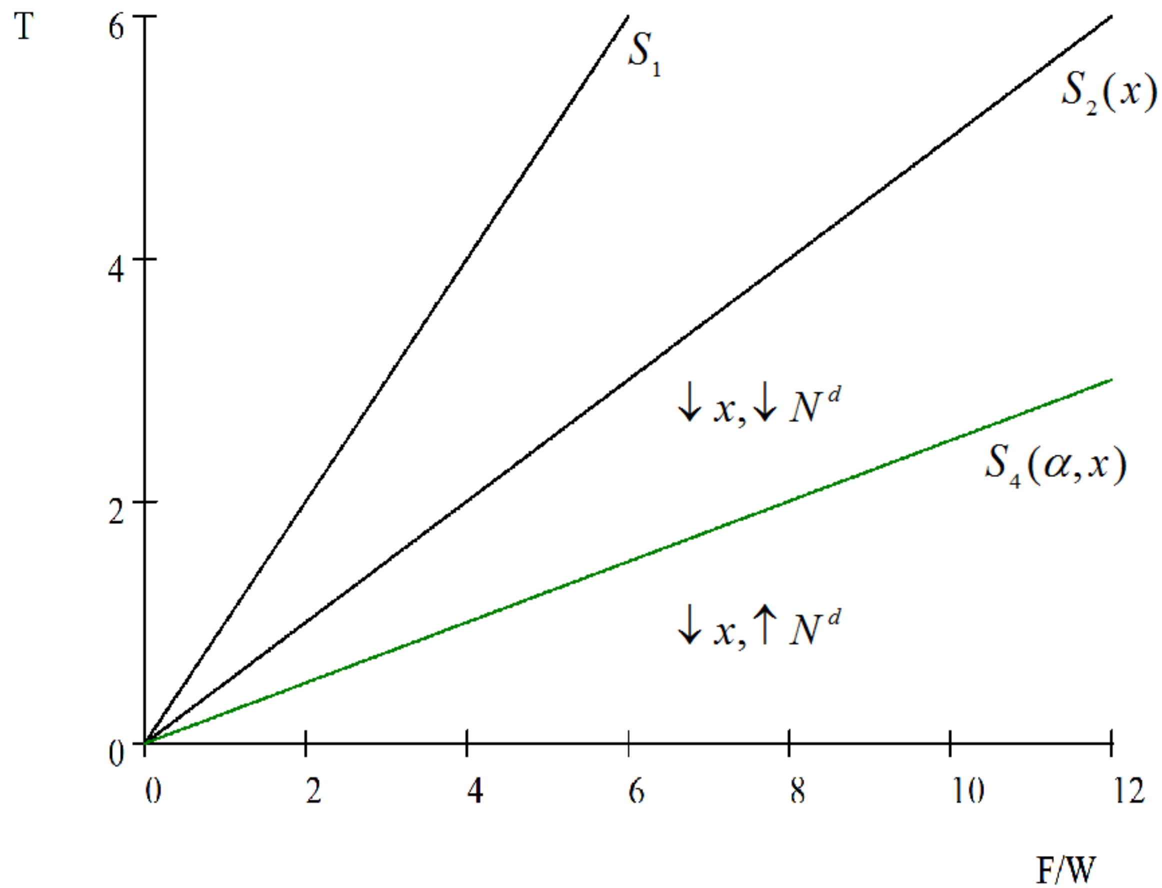


Figure 2 : signe de $\partial N^d / \partial x$ dans un régime d'heures supplémentaires

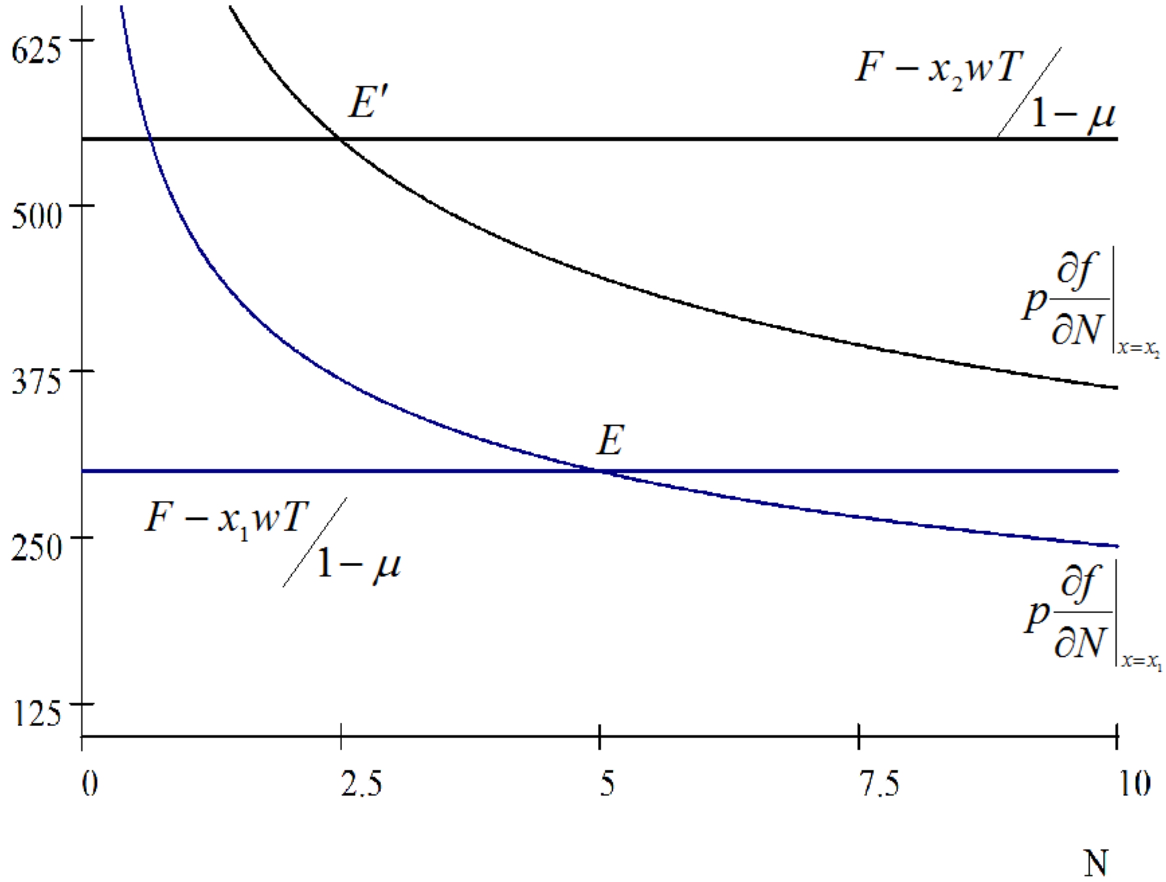
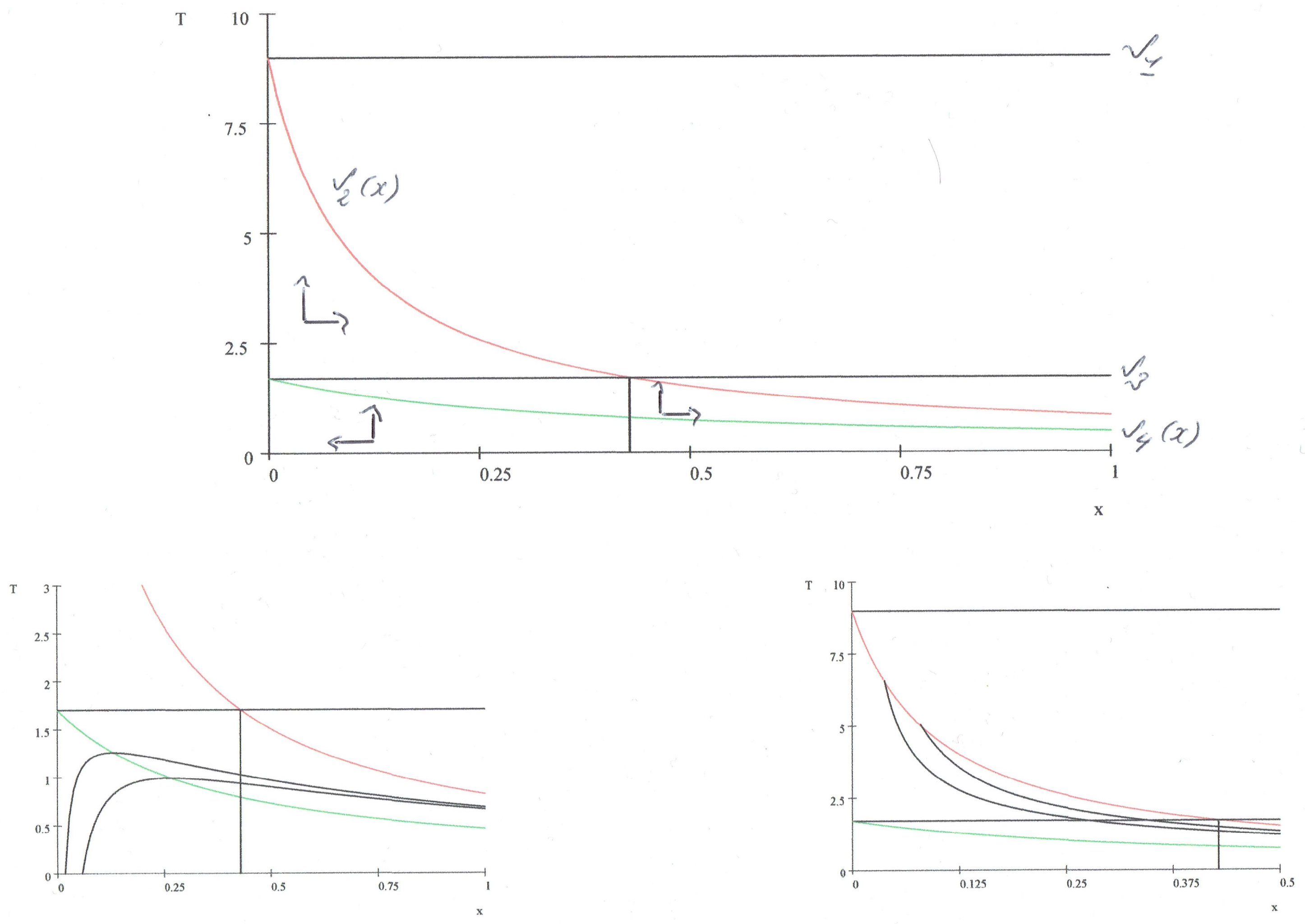


Figure 3 : effet productivité vs effet coût (réduction du taux de majoration x)



T
10
7.5
5
2.5
0
0.25
0.5
0.75
1
x
T
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
0.25
0.5
0.75
1
x
T
10
7.5
5
2.5
0
0.125
0.25
0.375
0.5
x

Figures 4

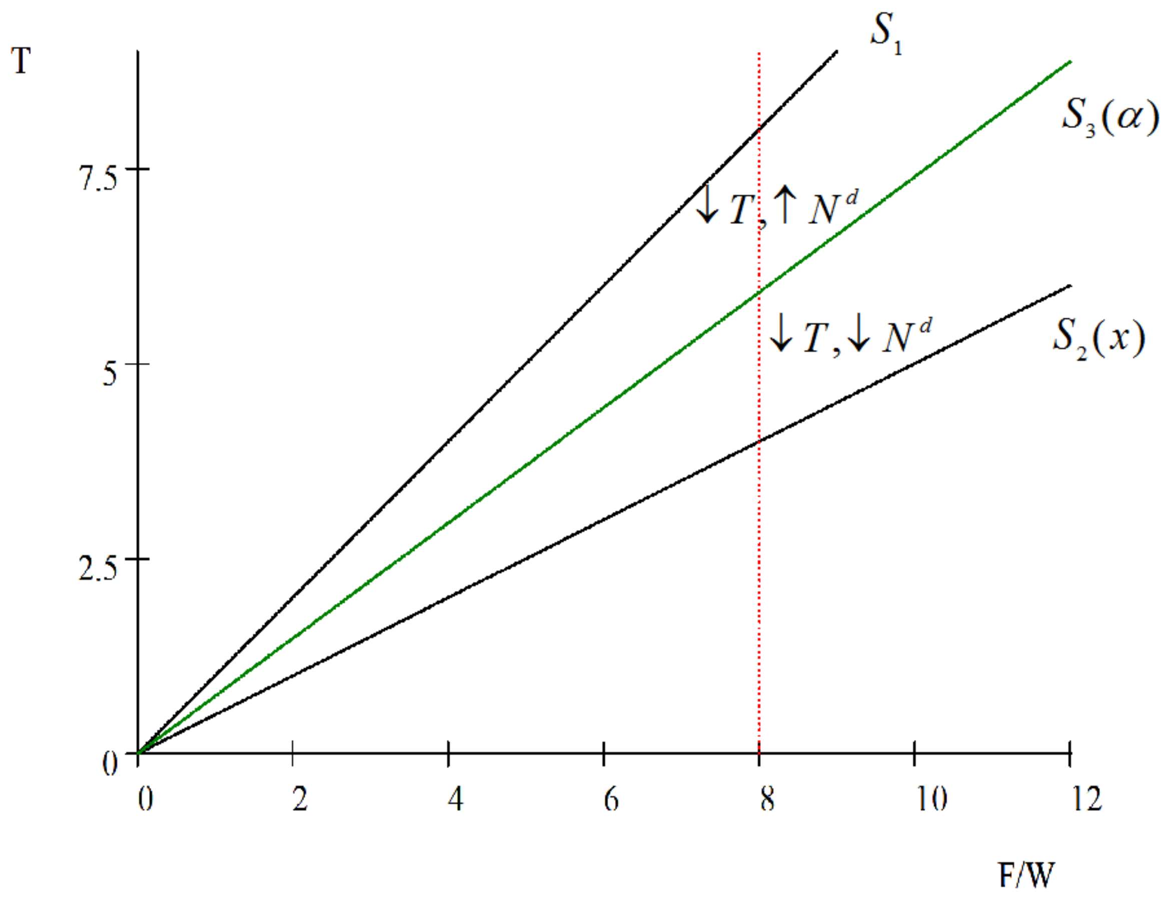


Figure 5 : RTT et emploi avec $h^d = T$ (et $x > 1 - \alpha / \alpha$)

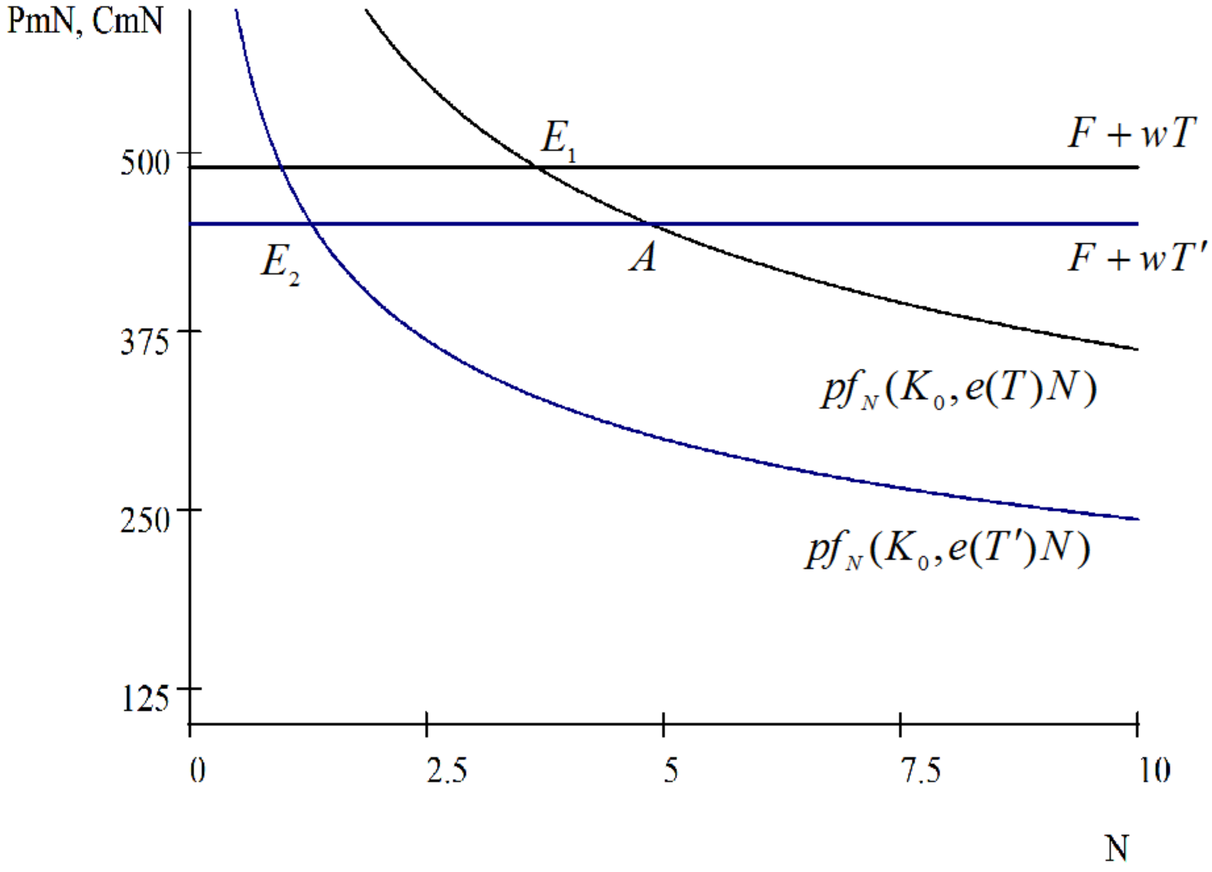


Figure 6 : effet productivité vs effet coût (réduction de la durée légale T)

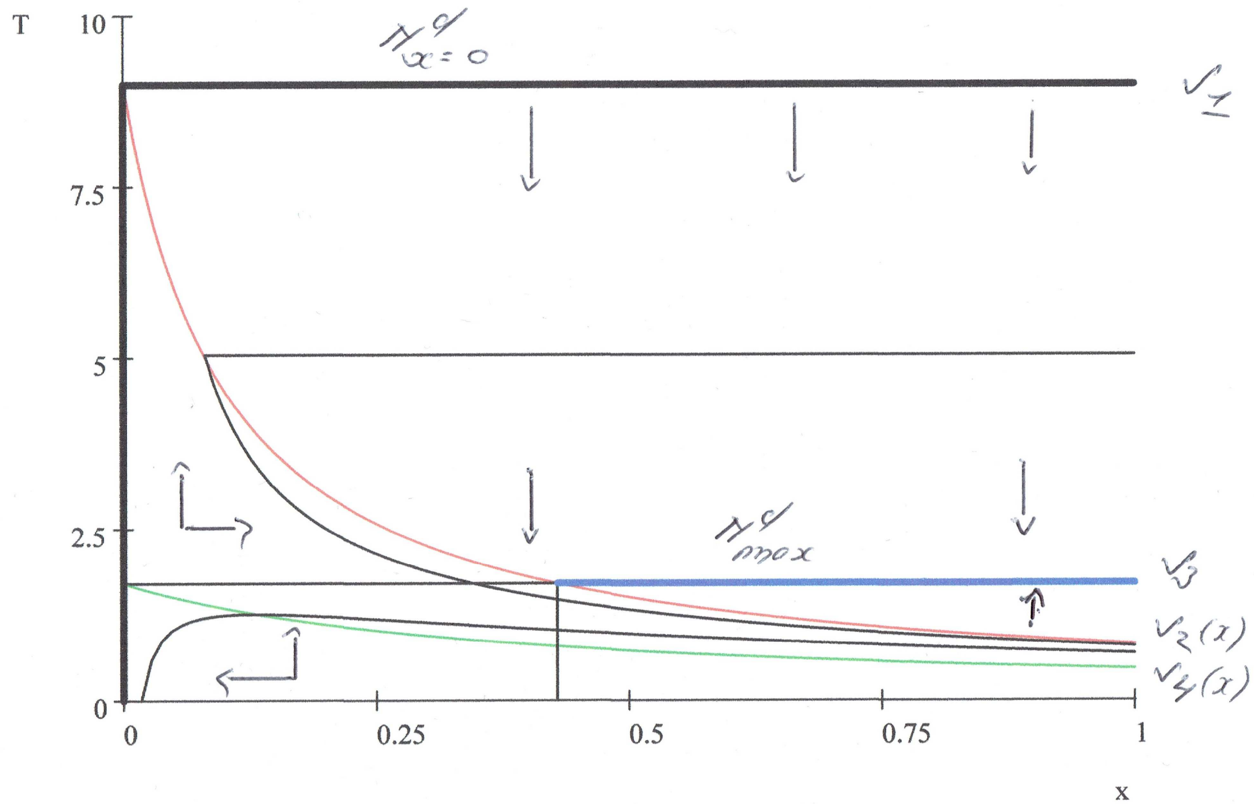


Figure 7

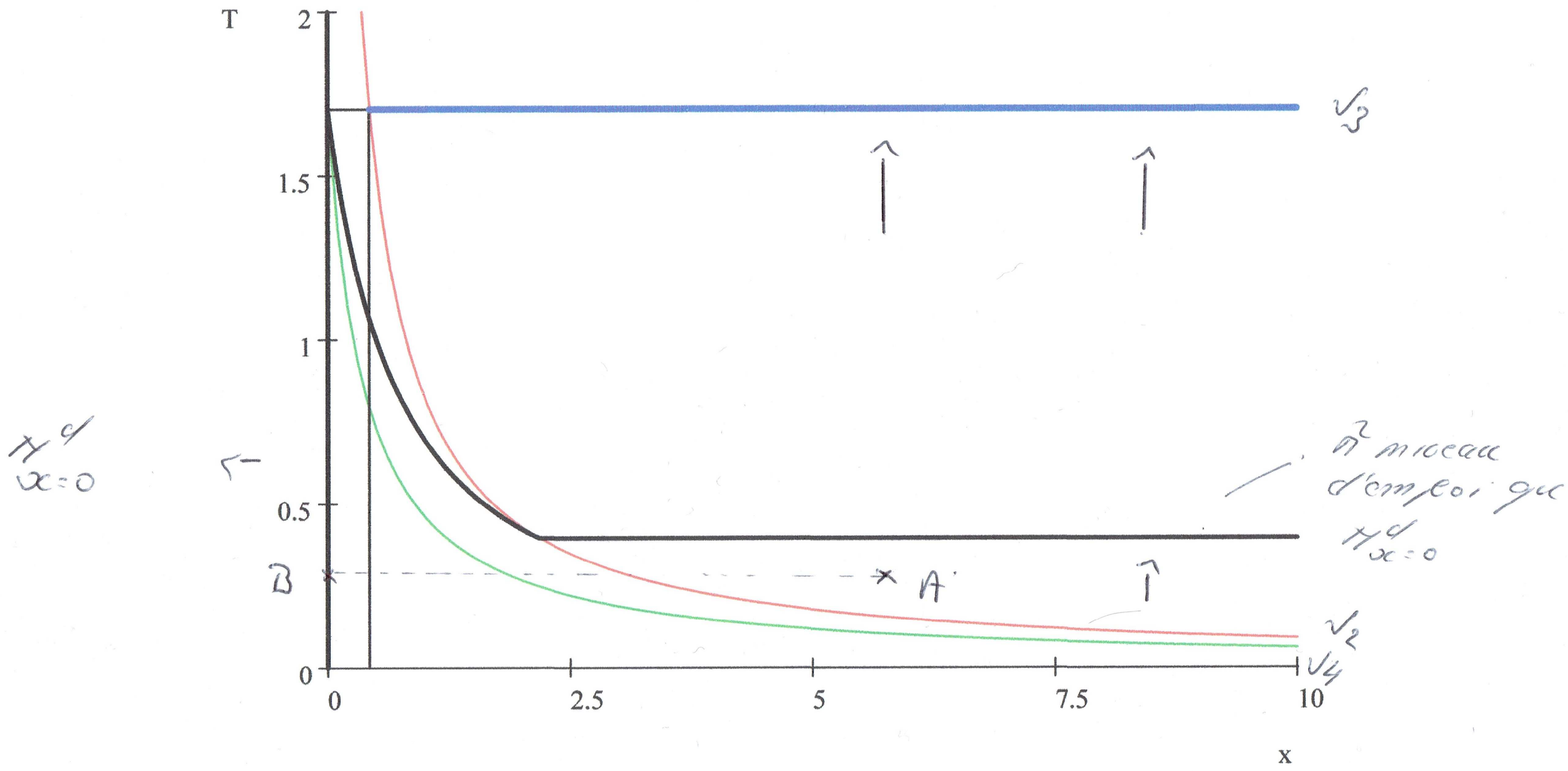

T
2
1.5
1
0.5
0
0
2.5
5
7.5
10
x
√3
√2
√4
B
A
n² niveau d'emploi qui $\pi^d_{x=0}$
π^d $x=0$

Figure 8

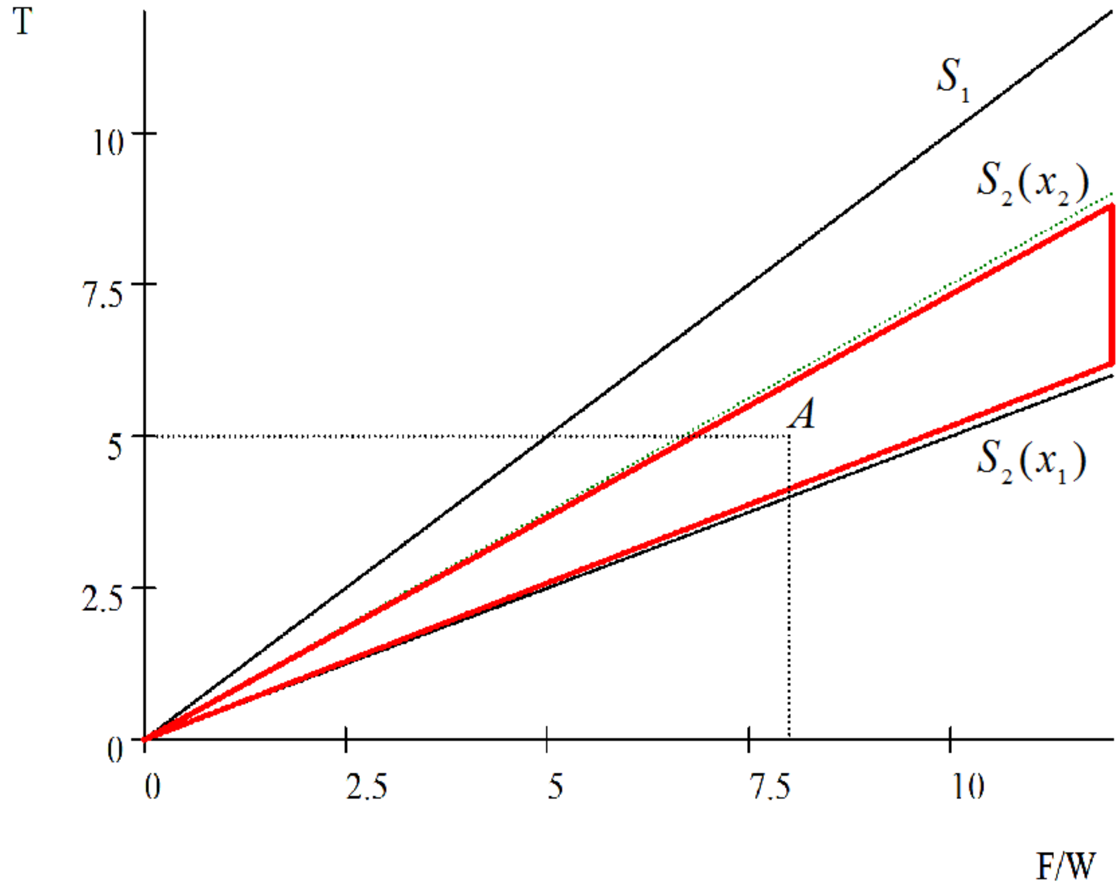


Figure 9 : changement de régime généré par la réduction du taux de majoration x

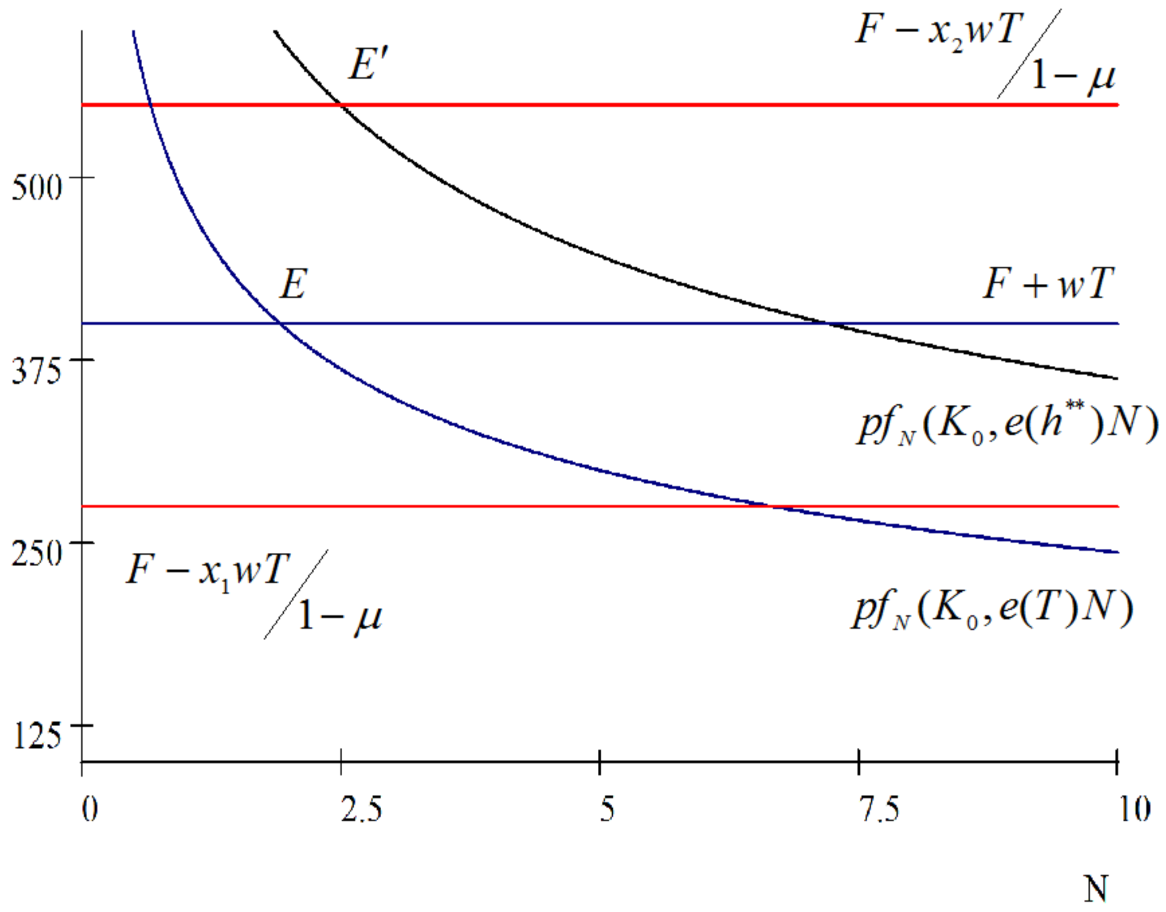


Figure 10 : effet productivité vs effet coût d’une réduction du taux de majoration

(à l’occasion d’un changement de régime)