



D1: INSERTION , DISPOSITIFS, OPERATEURS en OM

- ✓ **L'insertion un processus socialement construit**
 - **Avec des dispositifs transposés de métropole**
- ✓ **Approche multidimensionnelle, pluralité des espaces, démarche comparative**
- ✓ **Héritages scolaires dans les Outremers et stratégie de remédiation**
- ✓ **Le choix du SMA Service Militaire Adaptée**
 - **Spécificité des outremers : héritage du service militaire obligatoire / affirmation de l'identité française / une efficacité dans l'insertion construite sur une longue durée**

 Groupe focus 3 - 29 juin 2016 2

D2 L'ILLETTRISME, EXCLUSION, INSERTION

- ✓ L'illettrisme, une notion faussement naturelle , polymorphe et surdéterminée.
- ✓ Les conceptualisations de l'exclusion
- ✓ Les compétences, savoirs constitutifs , construction des ressources, conduites recherchées
- ✓ Le SMA et l'insertion dans les outremeres
 - Les jeunes sont volontaires mais le recrutement doit comporter un minimum de non-diplômés : le SMA se retrouve en 1^{ère} ligne dans la réinsertion des jeunes les plus en difficulté

D3 LES POLITIQUES PUBLIQUES DE FORMATION EN DIRECTION DES PUBLICS EN DIFFICULTE

- ✓ Enjeux et problématiques dans les OM
 - Jeunesse de la population, taux de chômage très élevé, tissu économique limité et composé de TPE
- ✓ Les dispositifs présents et leur articulation
 - Moyens limités, dispositifs nationaux transposés
- ✓ Les opérateurs présents et les publics ciblés

- ✓ La stratégie du SMA dans les OM
 - les populations enquêtées : ambition d'une évaluation contrefactuelle de l'insertion
 - L'intégration par une resocialisation de base

D4 DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE SPÉCIFIQUE

- ✓ **Manque de données statistiques**
- ✓ **Enquête auprès des bénéficiaires des actions de lutte contre l'illettrisme de la Région Réunion**
- ✓ **Enquête contrefactuelle de l'insertion des jeunes par le SMA à 12, 24 et 36 mois dans les 5 DOM + N.Cal.**
 - **Rendue possible par l'importance de l'effectif SMA**
 - **Comparaison avec les jeunes inscrits dans les missions locales et non bénéficiaires du SMA**
 - **Analyse de l'impact social et du coût social évité: une approche nécessairement qualitative**

D5 LES DONNEES RECUEILLIES ET ANALYSE

- ✓ **La structuration socio-économique des différents territoires**
- ✓ **Les bénéficiaires des dispositifs et essai de typologisation**
- ✓ **Les compétences recherchées , l'évolution des conduites**
- ✓ **Les effets produits et l'impact sur l'insertion professionnelle**

Jeunes SMA	Année 0	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4
Emploi		52%	57%	58%	59%
Formation	100%	24%	11%	9%	7%
Sans emploi		24%	32%	33%	34%
Jeunes non SMA	Année 0	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4
Emploi	12%	24%	32%	37%	43%
Formation	31%	27%	23%	20%	16%
Sans emploi	58%	49%	45%	43%	41%

D6 LES POLITIQUES DE FORMATION DANS LES OUTREMERS, DONNEES COMPARATIVES

- ✓ **La territorialisation des politiques de formation**
- ✓ **Les schémas d'action et les logiques des acteurs**
- ✓ **Les outils d'évaluation, les méthodologies et leurs effets**
- ✓ **Pour une vue d'ensemble**

D7 EN GUISE DE CONCLUSION

- ✓ **L'insertion des jeunes est spécifique dans chaque territoire des outremer, avec des traits communs : l'ultrapériphicité, la jeunesse de la population, une population pluriculturelle**
- ✓ **Les dispositifs d'insertion conçus en métropole peinent à se déployer dans les DOM, où les moyens sont limités, le taux de chômage des jeunes très important et le tissu économique composé essentiellement de TPE-PME**
- ✓ **Les dispositifs déployés (SMA, Ecoles de la 2d chance...) sont néanmoins innovants et performants**
- ✓ **La multiplicité des acteurs, induite par la transposition des dispositifs nationaux sur une petite région, engendre un fort besoin de coordination**
- ✓ **Les distances (en temps) entre les bassins de vie des DOM nécessitent de raisonner la coordination au sein de territoire plus restreint (bassin d'éducation).**